



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
CAMPUS LEOPOLDINA

**ATA DA 18ª REUNIÃO DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO
CURSO DE ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO**

1 Às treze horas e trinta e um minutos do dia vinte e seis de setembro de dois mil e vinte e
2 dois, reuniram-se, sob a presidência da Prof.^a Gabriella Castro Barbosa Costa Dalpra, o
3 Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso de Engenharia de Computação do CE-
4 FET-MG, Campus Leopoldina, virtualmente, pelo Microsoft Teams, com a seguinte pau-
5 ta única: **1 - Apresentação e aprovação das ementas das disciplinas do novo PPC.**
6 **Presentes: Prof. Anderson Grandi Pires, Prof. José Geraldo Ribeiro Júnior, Prof.**
7 **Luís Augusto Mattos Mendes, Prof. Lindolpho Oliveira de Araújo Júnior e Prof.**
8 **Ulisses dos Santos Borges.** A Presidente começou a reunião desejando as boas-vindas,
9 agradeceu a presença de todos e leu o ponto único da pauta. Iniciando os trabalhos, o
10 mesmo foi abordado. **1 - Apresentação e aprovação das ementas das disciplinas do**
11 **novo PPC:** A Prof.^a Gabriella disse que de acordo com as pendências que ficaram da úl-
12 tima reunião, o Eixo 2, de Física e Química, o Prof. Evaristo, Coordenador do Eixo, não
13 entrou em contato e revisando o documento as informações que o NDE precisava foram
14 preenchidas. Ela compartilhou com todos o arquivo, perguntando se alguém tinha algu-
15 ma sugestão de alteração. Como ninguém se manifestou, a Prof.^a Gabriella disse que en-
16 caminhará a proposta conforme preenchido pelo Coordenador do Eixo. Passando para o
17 Eixo 03, Humanidades e Ciências Sociais Aplicadas à Engenharia, coordenado pela
18 Prof.^a Juliana, a Presidente citou que o Prof. Gustavo compartilhou a informação com ela
19 que a CEPE 06/22 fala que a disciplina de Contexto Social e Profissional da Engenharia
20 da Computação precisa estar inserida no Eixo 7, de Prática Profissional e Integração
21 Curricular, coordenado por ele e não mais no Eixo 3. A Prof.^a Gabriella confirmou a in-
22 formação lendo a Resolução e disse que pedirá para o Prof. Gustavo inserir essa discipli-
23 na no seu Eixo e falará também para ele conversar com a Prof.^a Juliana. Passando para o
24 Eixo 4, de Eletricidade, coordenado pelo Prof. Ricardo, a Presidente disse que ele fez o
25 preenchimento. Ela compartilhou o arquivo com os presentes e perguntou se alguém ti-
26 nha alguma observação. O Prof. Anderson falou sobre a questão das disciplinas de Mate-
27 riais Elétricos e Eletrônica, pois a primeira é optativa, mas é pré-requisito da segunda
28 que é obrigatória. Disse também que o Prof. Matusalém ficou de dar um retorno sobre
29 essa questão. A Presidente disse que o problema da disciplina Eletrônica é que ela tem o
30 correquisito de Análise de Circuitos Elétricos II que também é optativa e caso tivesse
31 que inserir essas matérias como obrigatórias na grade do Curso, a carga horária ficaria
32 muito alta. O Prof. Anderson disse que o Prof. Matusalém ficou de analisar essa questão
33 e falou também que seria interessante conversar com o Prof. Matusalém, no caso da pos-
34 sibilidade de ofertar duas Eletrônicas, uma para a Engenharia de Controle e Automação e
35 a outra para Engenharia de Computação, de modo que a de Computação seja verificada a
36 possibilidade de ele ofertar sem o pré-requisito de Análise de Circuitos Elétricos II e dis-
37 se também que pelo fato da disciplina de Materiais Elétricos ter uma carga horária baixa,
38 não aumentaria muito a carga horária do Curso se fosse incluída como obrigatória e que
39 seria interessante ele verificar se é indispensável esse pré-requisito, caso não, colocaria



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
CAMPUS LEOPOLDINA

40 como pré-requisito Materiais Elétricos para incluir como disciplina obrigatória e deixaria
41 Análise de Circuitos Elétricos II como optativa que poderia ter, por exemplo, uma Ele-
42 trônica II dependendo dela como optativa também e elas não seriam equivalentes. A
43 Prof.^a Gabriella disse que a DIRGRAD (Diretoria de Graduação) está sugerindo Materi-
44 ais Elétricos no 4º período e falou que esse período, na grade do curso das obrigatórias,
45 já está bem sobrecarregado. Falou também que a outra opção seria deixar o aluno come-
46 çar com as disciplinas optativas a partir do 5º período e então poderia colocar Materiais
47 Elétricos no 4º período. A Presidente perguntou aos membros se alguém gostaria de opi-
48 nar. Como ninguém se manifestou, a Prof.^a Gabriella disse que conversará com o Prof.
49 Matusalém e pedirá para o mesmo fazer uma proposta de Eletrônica específica para a
50 Engenharia de Computação sem a necessidade dos pré e correquisitos e caso ele diga
51 que a disciplina de Materiais Elétricos é essencial, a Presidente disse que voltará nessa
52 questão depois e perguntou a opinião dos membros. O Prof. Anderson falou que talvez
53 seria interessante perguntar o que ele acha de ofertar a disciplina de Eletrônica com uma
54 carga horária de 60 horas incluindo o que ele acha necessário de Materiais Elétricos e
55 deixar as outras como optativas ou eletivas para o aluno cursar depois. A Presidente
56 agradeceu pela sugestão. Ficou como pendência do Eixo 5, propor uma Eletrônica que
57 poderia ser ofertada com 60 horas, incluindo conteúdo necessário de Materiais Elétricos.
58 Passando para o Eixo 5, de Eletrônica, coordenado pelo Prof. Matusalém, a Presidente
59 disse que também tem a pendência da disciplina de Eletrônica II como optativa se ela
60 será de 30 ou de 60 horas. Disse também que conversará com o Professor e assim que ti-
61 ver o retorno, falará com o NDE. Passando para o Eixo 6, de Controle de Processos, co-
62 ordenado pelo Prof. Janison, a Presidente compartilhou o documento e disse que apesar
63 de ele não ter preenchido o arquivo, ela envio mensagem para ele com as disciplinas op-
64 tativas que foram propostas pelo NDE que são as disciplinas Fundamentos de Sinais e
65 Sistemas, Controle Automático I, Laboratório de Controle Automático I, Controle Auto-
66 mático II, Laboratório de Controle Automático II, Instrumentação Industrial e Laborató-
67 rio de Instrumentação Industrial e cobrará o preenchimento novamente até a próxima
68 quarta-feira e caso ele não preencha, levará dessa forma para o Colegiado aprovar. A
69 Prof.^a Gabriella comentou sobre a questão que foi levantada pelo Prof. Matusalém, na úl-
70 tima reunião, sobre a obrigatoriedade da disciplina de Controle Automático I e comparti-
71 lhou no chat a Resolução CFE N°48, de 27 de abril de 1976, que fala sobre os mínimos
72 de conteúdo e de duração do curso de graduação em Engenharia e define suas áreas de
73 habilitações. Após analisar a Resolução, a disciplina seria específica para outras áreas e
74 de acordo com a legislação, a referida disciplina não é obrigatória. A Presidente passou
75 para o Eixo 7 e disse que a pendência é somente o Prof. Gustavo fazer a inclusão da dis-
76 ciplina de Contexto que sairá do eixo 3 e entrará no eixo 7. Passando para o Eixo 8, de
77 Fundamentos de Engenharia de Computação, coordenado pelo Prof. Anderson, a Prof.^a
78 Gabriella pediu para o mesmo apresentá-lo. O Prof. Anderson disse que uma das pendên-
79 cias era a questão da disciplina Métodos Numéricos. Ele falou que o nome dela será alte-
80 rada para Métodos Numéricos I e Métodos Numéricos Avançados ficará como Métodos
81 Numéricos II. Ele falou que fez um ajuste na ementa e informou que as disciplinas de



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
CAMPUS LEOPOLDINA

82 Arquitetura de Computadores e Organização de Computadores serão definidas até a
83 próxima quarta-feira pelo Prof. Jeronimo e o Prof. Anderson disse que até esse dia o do-
84 cumento referente ao Eixo estará atualizado. Disse também que ainda não conseguiu fi-
85 nalizar a disciplina de Compiladores, mas está fazendo uns ajustes, conforme a mesma é
86 ofertada em outras Universidades. A Presidente passou para o Eixo 9, de Engenharia de
87 Software, no qual ela coordena. Ela compartilhou a tela com os presentes e disse que
88 gostaria de alterar o nome do Eixo para Engenharia de Software e Banco de Dados. Nes-
89 se Eixo são seis disciplinas obrigatórias, que seriam: Desenvolvimento Web I, Desenvol-
90 vimento Web II, Banco de Dados, Engenharia de Software I, Engenharia de Software II
91 e Programação para Dispositivos Móveis que é a antiga Computação Móvel. Com rela-
92 ção as optativas, as disciplinas seriam Banco de Dados para Internet das Coisas, Tópicos
93 Especiais em Engenharia de Software e Tópicos Especiais em Banco de Dados. Ela apre-
94 sentou as disciplinas e perguntou se alguém tinha alguma sugestão. O Prof. Anderson fez
95 algumas considerações. A Prof.^a Gabriella inseriu como optativa a disciplina de Desen-
96 volvimento Ágil de Sistemas, ministrada pelo Prof. Júnior, como optativa. Com relação a
97 disciplina de Programação para Dispositivos Móveis (antiga Computação Móvel), a
98 Prof.^a Gabriella disse que perguntou ao Prof. Fabiano Bhering, que leciona a disciplina,
99 se ele tinha alguma sugestão e está aguardando o retorno do mesmo para passar para o
100 NDE. O Prof. Anderson perguntou se a Prof.^a Gabriella acha interessante que quando o
101 documento referente ao Eixo dela estiver fechado, encaminhar para o Prof. Murillo (Co-
102 ordenador do Curso de Engenharia de Controle e Automação) e propor inserir esse Eixo
103 na ENCAUT a fim de que tenha um mesmo Coordenador para todas as disciplinas desse
104 Eixo. A Presidente concordou. Passando para o Eixo 10, de Redes e Sistemas Distribuí-
105 dos, coordenado pelo Prof. Júnior, a Prof.^a Gabriella disse que o Eixo ficou fechado na
106 reunião da semana passada, porém ficou faltando o preenchimento do quadro das com-
107 petências. O Prof. Júnior disse que a única coisa que ficou faltando foi o preenchimento
108 do correquisito da disciplina de Introdução a Internet das Coisas. A sugestão seria colo-
109 car TCCI. O Eixo 11, de Sistemas Inteligentes, que está sem Coordenador, foi o próxi-
110 mo a ser abordado. A Prof.^a Gabriella pediu uma contribuição do Prof. Luan e se reunirá
111 com ele para fechar esse Eixo e o mesmo será apresentado na quarta-feira durante a reu-
112 nião do Colegiado. A Presidente agradeceu a presença de todos. A reunião foi encerrada
113 às catorze horas e vinte e oito minutos e eu, Luciana Justino Cardoso, Secretária do Cur-
114 so de Engenharia de Computação, lavrei a presente ata, que segue assinada por mim e
115 pelos demais membros presentes na reunião.



Emitido em 26/09/2022

ATA Nº 22/2022 - CECOMLP (11.51.27)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 14/11/2022 09:34)

ANDERSON GRANDI PIRES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
CECOMLP (11.51.27)
Matrícula: ###518#8

(Assinado digitalmente em 16/11/2022 13:35)

GABRIELLA CASTRO BARBOSA COSTA DALPRA
COORDENADOR - TITULAR
CECOMLP (11.51.27)
Matrícula: ###331#3

(Assinado digitalmente em 14/11/2022 08:55)

JOSE GERALDO RIBEIRO JUNIOR
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DCLP (11.61)
Matrícula: ###227#5

(Assinado digitalmente em 11/11/2022 19:34)

LINDOLPHO OLIVEIRA DE ARAUJO JUNIOR
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DEELP (11.61.04)
Matrícula: ###903#1

(Assinado digitalmente em 11/11/2022 16:53)

LUCIANA JUSTINO CARDOSO
SECRETARIO - TITULAR
CECOMLP (11.51.27)
Matrícula: ###367#6

(Assinado digitalmente em 25/11/2022 10:15)

LUIS AUGUSTO MATTOS MENDES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DCMLP (11.61.05)
Matrícula: ###529#5

(Assinado digitalmente em 13/11/2022 23:36)

ULISSES DOS SANTOS BORGES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DFGLP (11.61.03)
Matrícula: ###257#4

Visualize o documento original em <https://sig.cefetmg.br/documentos/> informando seu número: 22, ano: 2022, tipo:
ATA, data de emissão: 11/11/2022 e o código de verificação: **d5a7b8fedb**