



CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS

CAMPUS LEOPOLDINA

COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO

**ATA DE REUNIÃO DO COLEGIADO DO CURSO DE ENGENHARIA DE
COMPUTAÇÃO DO CEFET-MG/CAMPUS LEOPOLDINA N° 42/2023**

1 Às quinze horas do dia vinte e sete de fevereiro de dois mil e vinte e três,
2 reuniram-se na sala 1-209, sob a presidência do Prof. Gustavo Montes Novaes,
3 o Colegiado do Curso de Engenharia de Computação do CEFET-MG, Campus
4 Leopoldina, com a seguinte pauta: **1) Aprovação da Ata da 41ª reunião. 2)**
5 **Aprovação dos Planos de Ensino das Disciplinas do 1º Período do PPC**
6 **Reestruturado. 3) Indicação de Membro para Compôr o NDE e as**
7 **Coordenações de Eixo. 4) Aprovação dos Planos de Ensino das disciplinas**
8 **Estágio Supervisionado e Trabalho de Conclusão de Curso II. 5)**
9 **Informações Gerais.** Presentes: Prof. Alexander Correa dos Santos, Prof.
10 Fabiano Pereira Bhering, Prof.ª Gabriella Castro Barbosa Costa Dalpra, Prof. Luís
11 Cláudio Gamboa Lopes, Prof.ª Tatiana Barbosa de Azevedo e a representante
12 discente Tamires Cunha de Mattos Villela. O Presidente começou a reunião
13 desejando boa tarde a todos, leu os pontos de pauta e perguntou se todos eram
14 a favor. Todos foram a favor e a pauta foi aprovada por unanimidade. O Prof.
15 Gustavo iniciou a reunião abordando o primeiro ponto da pauta, **1) Aprovação**
16 **da Ata da 41ª reunião:** O Presidente compartilhou com os presentes a ata da
17 41ª reunião. A Prof.ª Gabriella sugeriu que a próxima Ata fosse disponibilizada
18 com possibilidade de editar ou de inserir comentários e relatou um erro de
19 português. Após a fala da mesma e a correção do erro, a ata foi colocada em
20 votação e foi aprovada pela Prof.ª Gabriella e pelo Prof. Luís Cláudio e com as
21 abstenções da discente Tamires e dos docentes Tatiana, Alexander e Gustavo.
22 Passando para o item seguinte, **2) Aprovação dos Planos de Ensino das**
23 **Disciplinas do 1º Período do PPC Reestruturado:** O Presidente falou que como
24 vai começar uma nova grade para o 1º Período, todos os planos de ensino da
25 grade antiga já não são válidos e, por isso, tem que enviar os mesmos para a
26 DIRGRAD (Diretoria de Graduação). Disse também que se a disciplina for
27 específica do curso de Computação estes planos não precisam ser aprovados
28 pelo CGRAD (Conselho de Graduação), só precisam da aprovação do Colegiado.
29 Agora, se for uma disciplina equalizada, o Colegiado apreciará e fará as suas

30 ponderações, mas quem vai aprovar será o CGRAD. Os presentes comentaram
31 sobre como seria feita a formatação desses novos planos de ensino. O Prof.
32 Gustavo respondeu que os membros do colegiado não precisavam se preocupar
33 com a formatação dos planos, pois ele iria revisá-los posteriormente, que era
34 importante eles se atentarem para a questão do conteúdo. A Prof.^a Gabriella
35 comentou sobre o campo “competências/habilidades a serem desenvolvidas” do
36 plano de ensino, expondo que terão disciplinas iguais para os dois cursos e
37 questionou quais seriam as competências trabalhadas na computação e quais
38 seriam as competências trabalhadas no Curso de Engenharia de Controle e
39 Automação, pois têm disciplinas que as competências/habilidades não estão
40 iguais. Ela propôs que nos novos planos de ensino esse ponto seja revisado e
41 caso esteja diferente do novo PPC, que sejam ajustados. O Prof. Alexander falou
42 que está especificado conforme cada PPC e teria que consultar cada
43 Coordenador de Eixo para saber qual seria a competência/habilidade que está
44 definida na disciplina. Ele questionou se são muitas disciplinas que estão com
45 essa diferença. O Prof. Gustavo disse que esses planos de ensino vão ser
46 construídos gradativamente, conforme for mudando o curso. Falou também que
47 à medida que for aprovando cada um, esses pontos serão revisados. O Prof.
48 Alexander perguntou qual a função do plano de ensino e onde ele estará inserido.
49 O Presidente responde que, no entendimento dele, o plano de ensino orienta o
50 professor a preparar a aula e o plano didático. Questionou também se ele estará
51 inserido dentro do PPC. O Prof. Fabiano respondeu que ele ficará disponível no
52 site do curso. O Prof. Alexander complementou sugerindo acrescentar uma tabela
53 de correlação com os códigos das competências/habilidades das disciplinas,
54 ainda que fique disponível no site para não ter que abrir o PPC. A Prof.^a Gabriella
55 sugeriu colocar o link do PPC no site. O Presidente perguntou aos presentes se
56 pode ser usada essa sugestão, de deixar o código no plano de ensino e no site
57 acrescentar uma tabela com as competências a serem consideradas na leitura
58 dos planos de ensino. Todos foram de acordo. O Presidente seguiu dizendo que
59 pensando nas equalizadas, que não cabe ao colegiado aprovar, eles podem fazer
60 somente as ponderações e que, pensando em questão de ementa, ela já vem da
61 época da equalização de disciplinas, a única coisa que eles podem mudar é o
62 final direcionando para que curso que é. O Prof. Gustavo perguntou se alguém
63 tinha alguma ponderação a fazer. A Prof.^a Tatiana sugeriu que fosse colocado,
64 para os professores novos que chegam sem ter conhecimento das siglas
65 utilizadas, um “conforme tabela” ou o link para a tabela para facilitar o
66 entendimento das siglas. A Prof.^a Gabriella questionou sobre a bibliografia que
67 precisa estar presente nos planos, se é para fazer os planos de acordo com o
68 PPC aprovado ou se os planos já vão sair com essa questão de bibliografia
69 acertada. O Presidente respondeu que é para utilizar a regra vigente, que é o
70 novo PPC. As disciplinas equalizadas já vieram com as bibliografias, só que o
71 CEFET fez uma compra num segundo momento e solicitou que os livros da

72 segunda compra sejam inseridos nas disciplinas equalizadas. O Prof. Gustavo
73 segue falando sobre os campos do Plano de Ensino e questiona sobre usar ponto
74 ou número no campo “unidades de ensino”. Os presentes sugeriram que sejam
75 colocados os números. O Presidente disse que praticamente todos os pontos
76 foram abordados, com as ressalvas de formatação. Os planos foram aprovados.
77 No tópico seguinte, **3) Indicação de Membro para Compôr o NDE e as**
78 **Coordenações de Eixo:** O Presidente falou que teve uma reunião com a
79 DIRGRAD e que a mesma está querendo unir a Coordenação com o NDE (Núcleo
80 Docente Estruturante) e a Coordenação de Eixo com relação ao período de
81 mandato de todos serem de dois anos. Disse também que os membros serão
82 indicados e poderão ser reconduzidos. O Prof. Alexander questionou se há algum
83 prejuízo em prorrogar ou reconduzir mais uma vez o pessoal. O Presidente
84 respondeu que não e complementou que, para ele, enquanto novato na
85 coordenação, é bom ter servidores com experiência neste assunto. Todos
86 concordam em reconduzir os mesmos membros da Coordenação de Eixo. Em
87 relação ao NDE, o Presidente disse que a sugestão seria usar os membros que
88 estão no PPC. O Presidente pergunta se todos estão de acordo com essa
89 sugestão do PPC e todos concordam. No ponto seguinte, **4) Aprovação dos**
90 **Planos de Ensino das disciplinas Estágio Supervisionado e Trabalho de**
91 **Conclusão de Curso II:** O Prof. Gustavo apresentou e falou que o Plano de
92 Ensino de TCC II foi baseado no regulamento da disciplina e que é composto por
93 quatro entregas de relatórios parciais e no final um seminário de apresentação.
94 Falou também que na disciplina de Estágio, o pré-requisito são duas mil e
95 seiscentas horas obrigatórias. A Prof.^a Gabriella colocou a questão de
96 aproveitamento do estágio não-obrigatório para o obrigatório. O Presidente
97 respondeu que por ele pode ser aproveitado. Voltando para as atividades da
98 Disciplina de Estágio, o Prof. Gustavo falou que vai usar as quatro atividades, que
99 serão os quatro relatórios, utilizando este para dar nota na disciplina. Passando
100 para o último ponto, **5) Informações Gerais:** O Presidente falou que ainda não
101 tem nada definido com relação à migração dos alunos da grade antiga para a
102 nova grade. No fórum de coordenadores, o que tem sido inicialmente discutido é
103 o estabelecimento de um “ponto de corte”. Os alunos desse ponto para trás farão
104 parte da grade nova, os alunos do ponto de corte para frente farão parte da grade
105 antiga. Uma questão que já foi levantada é fazer a migração de forma gradativa:
106 esse semestre será ofertado o 1º período novo e no semestre que vem serão o
107 1º e o 2º períodos da nova grade. A Prof.^a Gabriella perguntou se terão servidores
108 para isso. O Prof. Gustavo respondeu que para ofertar as disciplinas antigas, se
109 o aluno reprovou, ele deverá cursar a disciplina no curso novo. Mas essas
110 questões ainda não foram discutidas/definidas. Outra questão é que vai mudar o
111 modelo de Plano de Ensino e vai ter uma mudança maior nos Planos Didáticos,
112 que não vão precisar conter os conteúdos específicos de cada aula. O Presidente
113 falou sobre as turmas deste semestre das disciplinas de Compiladores,

114 Linguagens Formais e Autômatos e Computação Gráfica, que estão com
115 professores “a definir”. A ideia é que elas sejam canceladas porque o concurso
116 para professor efetivo tem estimativa de conclusão somente para maio. O Prof.
117 Alexander pediu para o Prof. Gustavo formalizar o pedido por meio de um e-mail
118 com a solicitação do cancelamento dessas disciplinas. A palavra foi passada para
119 a Prof.^a Gabriella que disse que com relação às disciplinas optativas que são
120 ofertadas no mestrado, neste semestre será feito igual ao semestre anterior,
121 ficando como sugestão de ponto de pauta para a próxima reunião a discussão da
122 nova Resolução CEPE Nº20/2022, que trata sobre o Regulamento do Programa
123 Institucional de Integração entre a Graduação e a Pós-Graduação *strictu sensu*
124 do CEFET-MG. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às quatorze
125 horas e quarenta minutos, e nós Camila Chagas Grilli e Luciana Justino Cardoso,
126 Secretárias do Curso de Engenharia de Computação, lavramos a presente ata
127 que será assinada por nós e pelos demais presentes.

Emitido em 27/02/2023

ATA Nº 1/2023 - CECOMLP (11.51.27)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 03/05/2023 08:49)

ALEXANDER CORREA DOS SANTOS

CHEFE - TITULAR

DCMLP (11.61.05)

Matrícula: ###324#1

(Assinado digitalmente em 03/05/2023 12:20)

CAMILA CHAGAS GRILLI

CARGO NÃO INFORMADO

CECOMLP (11.51.27)

Matrícula: ###526#7

(Assinado digitalmente em 08/05/2023 10:43)

FABIANO PEREIRA BHERING

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DCMLP (11.61.05)

Matrícula: ###564#0

(Assinado digitalmente em 02/05/2023 11:32)

GABRIELLA CASTRO BARBOSA COSTA DALPRA

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DCMLP (11.61.05)

Matrícula: ###331#3

(Assinado digitalmente em 02/05/2023 11:50)

GUSTAVO MONTES NOVAES

COORDENADOR - TITULAR

CECOMLP (11.51.27)

Matrícula: ###772#6

(Assinado digitalmente em 02/05/2023 10:23)

LUCIANA JUSTINO CARDOSO

SECRETARIO - TITULAR

CECOMLP (11.51.27)

Matrícula: ###367#6

(Assinado digitalmente em 02/05/2023 13:16)

LUIS CLAUDIO GAMBOA LOPES

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DEELP (11.61.04)

Matrícula: ###828#5

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 15:06)

TATIANA BARBOSA DE AZEVEDO

PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO

DCMLP (11.61.05)

Matrícula: ###240#7

(Assinado digitalmente em 17/05/2023 09:23)

TAMIRES CUNHA DE MATTOS VILLELA

DISCENTE

Matrícula: 2019#####8

Visualize o documento original em <https://sig.cefetmg.br/documentos/> informando seu número: **1**, ano: **2023**, tipo: **ATA**, data de emissão: **02/05/2023** e o código de verificação: **2af28664f8**