



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
CAMPUS LEOPOLDINA

**ATA DA 20ª REUNIÃO DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO
CURSO DE ENGENHARIA DE COMPUTAÇÃO**

1 Às treze horas e trinta e três minutos do dia onze de novembro de dois mil e vinte e dois,
2 reuniram-se, sob a presidência da Prof.^a Gabriella Castro Barbosa Costa Dalpra, o Núcleo
3 Docente Estruturante (NDE) do Curso de Engenharia de Computação do CEFET-MG,
4 Campus Leopoldina, virtualmente, no aplicativo Microsoft Teams, com a seguinte pauta:
5 **1 - Aprovação das atas das reuniões 13, 14, 15, 16, 17, 18 e 19; e 2 - Análise do parecer**
6 **do PPC e divisão de tarefas para entrega da nova versão. Presentes: Prof. Anderson**
7 **Grandi Pires, Prof. José Geraldo Ribeiro Júnior, Prof. Luís Augusto Mattos Mendes,**
8 **Prof. Luís Cláudio Gamboa Lopes e Prof. Ulisses dos Santos Borges.** A Presidente
9 começou a reunião desejando boa tarde a todos, leu os pontos de pauta e perguntou se
10 todos eram a favor. Todos foram a favor e a pauta foi aprovada por unanimidade. A Prof.^a
11 Gabriella iniciou a reunião abordando o primeiro ponto da pauta, **1 - Aprovação das atas**
12 **das reuniões 13, 14, 15, 16, 17, 18 e 19:** A Presidente compartilhou com os presentes a
13 ata da 13ª reunião. O Prof. Anderson sugeriu que fosse feita uma alteração e, após a
14 mesma, a ata foi colocada em votação e foi aprovada por unanimidade. Passando para a
15 ata da 14ª reunião, como não houve sugestões de alterações, a mesma foi colocada em
16 votação e aprovada por unanimidade. Como também não houve sugestões de alterações,
17 as atas das 15ª e 16ª reuniões foram aprovadas com a abstenção da Prof.^a Gabriella. A ata
18 da 17ª reunião teve algumas sugestões de alterações, feitas pelo Prof. Júnior, e após as
19 mesmas, a ata foi aprovada. Com relação à ata da 18ª reunião, a Prof.^a Gabriella pediu que
20 a fonte da mesma fosse revisada e a ata foi aprovada com a abstenção do Prof. Luís
21 Augusto. Como não houve considerações, a ata da 19ª reunião foi colocada em votação e
22 foi aprovada com as abstenções dos Professores Luís Augusto e Júnior. Passando para o
23 item seguinte, **2 - Análise do parecer do PPC e divisão de tarefas para entrega da nova**
24 **versão:** A Presidente falou que a Comissão responsável por avaliar a proposta de
25 reestruturação do Projeto Pedagógico de Curso (PPC) enviou um parecer com os pontos
26 que precisam ser revisados. Disse também que os arquivos que serão analisados por eles,
27 nesta reunião, estão localizados no Microsoft Teams, na pasta Reestruturação PPC e na
28 subpasta PPC a ser enviado (2ª versão). A Prof.^a Gabriella comentou que fez um arquivo
29 com a resposta que será enviada para a comissão, que avaliou a reestruturação do PPC, e
30 que gostaria de dividir as tarefas pendentes com os membros do NDE. A Presidente disse
31 que as correções foram poucas. O documento foi compartilhado com os presentes e a Prof.^a
32 Gabriella foi analisando os pontos com os membros do NDE. Os primeiros ajustes foram
33 referentes à capa e à folha de rosto, ambos foram feitos pela Prof.^a Gabriella. A Presidente
34 fez a observação que as respostas que estão em azul são aquelas que os membros tiveram
35 concordância com a Comissão e as em vermelho aquelas que não tiveram concordância.
36 Com relação à Lista de Siglas, a Prof.^a Gabriella falou que a Comissão questionou que a
37 sigla ACOM0 não aparece no texto do projeto, porém a Presidente disse que a mesma
38 aparece no quadro 26 da Matriz Curricular e, por esse motivo, optou-se por mantê-la. A
39 outra sigla questionada pela Comissão foi a CFUV0 que apareceu duas vezes na lista,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
CAMPUS LEOPOLDINA

40 porém com definições diferentes. A Prof.^a Gabriella compartilhou a informação com os
41 membros e o Prof. Anderson disse que o correto da sigla seria CFVR para a disciplina de
42 Cálculo com Funções de uma Variável Real e CFVC para a disciplina de Cálculo com
43 Funções de uma Variável Complexa. No item Ficha de Identificação do Curso, a
44 Presidente disse que a Comissão fez a observação de que o Curso deveria estar descrito
45 como Bacharelado em Engenharia da Computação, mas essa alteração não foi realizada
46 pois o nome do curso é Engenharia de Computação. Então a denominação ficou
47 Bacharelado em Engenharia de Computação, com a ressalva de que o nome 'DE'
48 Computação é o que consta no site do MEC. No Sumário, a Prof.^a Gabriella disse que fez
49 os ajustes solicitados. Na pendência do Apêndice, a Presidente falou que vai resolvê-la e,
50 após isso, encaminhará aos membros do NDE. Com relação à parte referente ao Corpo do
51 Texto, a Prof.^a Gabriella falou que nessa parte as tarefas precisam ser divididas. A primeira
52 seria com relação à quantidade de caracteres de cada seção, pois eles precisam estar dentro
53 do limite estabelecido pela Instrução Normativa (IN). O Prof. Anderson ficou com essa
54 tarefa. A próxima tarefa seria a padronização da forma de apresentar as Referências no
55 Projeto, pois de acordo com a Comissão, em partes do texto, há uma marcação com
56 números e, em outras partes, feitas nominalmente. O Prof. Gamboa ficou com essa tarefa
57 e a Prof.^a Gabriella sugeriu que como padrão fossem usados os números. A tarefa seguinte
58 seria homogeneizar o texto e suavizar as transições textuais. O Prof. Júnior ficou com essa
59 tarefa. O mesmo precisou se retirar para participar de outra reunião. O próximo ponto seria
60 a definição 'de quais competências que são esperadas que não favorecem a leitura acerca
61 do quadro que definem as disciplinas'. Os membros do NDE não compreenderam essa
62 observação da Comissão e definiu-se que será solicitado um maior esclarecimento à
63 Comissão sobre o que precisa ser feito neste ponto. Dando seguimento ao documento, a
64 Prof.^a Gabriella disse que com relação à Introdução e à Justificativa para a oferta do Curso,
65 ambos atendem à IN, porém a Comissão colocou a observação que há pequenas correções
66 a serem feitas, mas que não foram explicitadas. A Presidente colocou a observação a
67 respeito de quais precisam ser feitas. As partes relativas aos Princípios Norteadores do
68 Projeto, Organização Didático-Pedagógica, Objetivos do Curso e Metodologia de Ensino
69 atendem à IN e não há correções para serem feitas. Na parte de Estrutura Curricular e seus
70 Componentes, esta atende à IN, mas a Comissão colocou a observação que no quadro 7
71 ainda constava o eixo de Controle de Processos com horas-aulas obrigatórias. A Prof.^a
72 Gabriella disse que corrigiu este tópico. A Comissão fez a sugestão de que os Eixos de
73 Eletricidade e Eletrônica deveriam se unir e ser um único Eixo e que o de Controle de
74 Processos deveria ofertar pelo menos uma disciplina obrigatória. A Prof.^a Gabriella pediu
75 para o Prof. Anderson auxiliar na construção da resposta para a Comissão. Com relação
76 ao Eixo 6, de Controle de Processos, a Coordenação fez uma consulta ao servidor Geraldo
77 Generoso, por e-mail, e o mesmo respondeu que não há problemas em ter um Eixo
78 somente com disciplinas optativas. A Presidente pediu para o secretariado inserir esta
79 informação no documento. No ponto referente às disciplinas equalizadas, a Prof.^a
80 Gabriella leu que a Comissão colocou a observação de que há duplicidade de conteúdos
81 entre a disciplina de Geometria Analítica e Álgebra Linear (GAAL) e Álgebra Linear e



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
CAMPUS LEOPOLDINA

82 que GAAL poderia ser colocada como optativa, mas o NDE responderá que concorda que
83 há sobreposição de conteúdo, mas que Álgebra Linear tem conteúdo de grande
84 importância para o Curso e que não são abordados em GAAL. A Presidente pediu para o
85 Prof. Ulisses contribuir na elaboração da resposta referente a esse tópico. Seguindo o
86 documento, com relação às disciplinas não equalizadas, a Comissão colocou a observação
87 que nos quadros 5 e 6 há definições de competências pendentes. A Prof.^a Gabriella disse
88 que os Coordenadores dos referidos eixos passaram para ela a informação e ela completará
89 nos quadros. O outro ponto seria com relação à ordem dos quadros das disciplinas, pois
90 no quadro 12, de acordo com a Comissão, não está claro qual o critério que foi utilizado
91 para a ordenação das disciplinas. Após ampla discussão, o NDE optou por organizar por
92 Eixo e, dentro do Eixo, as disciplinas serão organizadas por período. A Prof.^a Gabriella
93 disse que fará esse ajuste. Seguindo o documento, a Comissão fez a observação das
94 ementas das disciplinas de Laboratório, informando que o que está escrito está muito
95 amplo e não especifica o conteúdo que será abordado. A Presidente questionou o NDE
96 sobre a opinião dos membros sobre essa questão. Ficou decidido que a Presidente
97 questionará qual o padrão correto a se utilizar: deixar a ementa como está ou descrever os
98 pontos que serão abordados nas disciplinas referentes aos Laboratórios. Outro ponto que
99 foi observado pela Comissão foi a grande quantidade de pré-requisitos nas disciplinas.
100 Com relação a essa questão, o Prof. Anderson sugeriu solicitar aos Coordenadores de Eixo
101 que façam uma revisão dos pré-requisitos e verifiquem se há algum excesso que possa ser
102 removido e essa questão será trazida para o NDE analisar. A Presidente perguntou se todos
103 eram a favor e todos concordaram. Um outro ponto abordado pela Comissão foram as
104 disciplinas identificadas como teóricas que, na opinião deles, apresentam conteúdo
105 somente prático. A Presidente sugeriu e o NDE concordou que a Comissão será
106 questionada sobre quais seriam essas disciplinas, de forma específica. Com o retorno, as
107 mesmas serão analisadas pelo NDE. O próximo item seria o Monitoramento do Projeto
108 Pedagógico do Curso. A Comissão colocou que atende à IN, mas a mesma informou que
109 no item 5.3 faltou inserir o Fórum de Coordenadores do CEFET-MG como órgão
110 Colegiado consultivo e de aprimoramento da prática da Coordenação. O Prof. Luís
111 Augusto ficou responsável por esta tarefa. No item Implantação do Projeto Pedagógico do
112 Curso, a Presidente disse que foi classificado como atendendo à IN, mas a introdução
113 dessa parte requer uma reescrita. O Prof. Luís Augusto ficou responsável por essa
114 demanda. No próximo ponto, Referências do Projeto, a Comissão classificou como
115 atendendo à IN, entretanto, uma referência citada “Cunha e Schroeder (2007)” no texto,
116 não aparece no conjunto de referências apresentado. A Prof.^a Gabriella ficou responsável
117 por resolver essa questão. A Presidente disse que além das questões apresentadas, a
118 DIRGRAD observou alguns pontos que precisam ser revisados. Os pontos seriam: rever
119 o Sumário e adequá-lo segundo os itens presentes na Instrução Normativa, rever as
120 citações que constam a CEPE 06/22, que foi revogada para a 18/22, que é a vigente e
121 acrescentar os itens ausentes no Sumário também no corpo do texto. A Presidente
122 informou que fará essa tarefa e que o prazo para o retorno para a Comissão é o dia
123 16/11/2022. Ficou acordado que as modificações terão que ser feitas até o dia 16/11 pelos



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA DE MINAS GERAIS
CAMPUS LEOPOLDINA

124 membros do NDE e, caso algum membro achasse importante ter uma nova reunião, a
125 Prof.^a Gabriella pediu para falarem com ela que a mesma será marcada, para revisão do
126 texto, pois a pretensão é que a resposta para a Comissão com o novo PPC seja enviada no
127 dia 17/11. O Prof. Anderson pediu para a Presidente fazer a revisão do texto referente aos
128 Eixos que a Comissão sugeriu unificar. A Prof.^a Gabriella leu, concordou e todos os
129 membros foram de acordo e a resposta ficou, resumidamente, da seguinte forma: o NDE
130 dirá que considera mais adequado manter os três Eixos propostos de forma distinta, visto
131 que o Campus também possui o Curso de Engenharia de Controle e Automação e seria
132 importante ter o mesmo Coordenador para cada Eixo. A Presidente perguntou se alguém
133 tinha alguma consideração a fazer e o Prof. Anderson levantou a questão de que em
134 nenhum momento a Comissão questionou sobre o CREA (Conselho Regional de
135 Engenharia e Agronomia), nem as disciplinas obrigatórias, nem a disciplina de Química e
136 nem de qual Resolução que o Curso está seguindo ou deixando de seguir e que, apesar de
137 ser uma responsabilidade do NDE, também é da Comissão e que será também do CEPE,
138 na aprovação desta proposta. Eles só citaram a carga horária que poderia ser de 3.200
139 horas/aula, mas que no PPC chegou a 3.600 horas/aula e que, pelo fato de eles não terem
140 comentado nada, isso indica que tal proposta se encontra no caminho correto. O Prof.
141 Ulisses questionou sobre o CREA e a Presidente disse que a necessidade de cadastro do
142 Curso junto ao CREA foi passada para a Anna Carolina da DIRGRAD, que é a responsável
143 por verificar essa questão, mas que ela cobrará um retorno novamente. Nada mais havendo
144 a tratar, a reunião foi encerrada às quatorze horas e quarenta e dois minutos, e eu Luciana
145 Justino Cardoso, Secretária do Curso de Engenharia de Computação, lavrei a presente ata
146 que será assinada por mim e pelos demais presentes.



Emitido em 11/11/2022

ATA Nº 27/2022 - CECOMLP (11.51.27)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 12/05/2023 08:23)

ANDERSON GRANDI PIRES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
CECOMLP (11.51.27)
Matrícula: ###518#8

(Assinado digitalmente em 12/05/2023 09:31)

GABRIELLA CASTRO BARBOSA COSTA DALPRA
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DCMLP (11.61.05)
Matrícula: ###331#3

(Assinado digitalmente em 15/05/2023 13:48)

JOSE GERALDO RIBEIRO JUNIOR
DIRETOR - TITULAR
DCLP (11.61)
Matrícula: ###227#5

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 18:24)

LUCIANA JUSTINO CARDOSO
SECRETARIO - TITULAR
CECOMLP (11.51.27)
Matrícula: ###367#6

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 23:08)

LUIS AUGUSTO MATTOS MENDES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DCMLP (11.61.05)
Matrícula: ###529#5

(Assinado digitalmente em 12/05/2023 16:05)

LUIS CLAUDIO GAMBOA LOPES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DEELP (11.61.04)
Matrícula: ###828#5

(Assinado digitalmente em 11/05/2023 21:24)

ULISSES DOS SANTOS BORGES
PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO
DFGLP (11.61.03)
Matrícula: ###257#4

Visualize o documento original em <https://sig.cefetmg.br/documentos/> informando seu número: 27, ano: 2022, tipo:
ATA, data de emissão: 11/05/2023 e o código de verificação: fe88653e1a